

**Письменный отзыв официального рецензента Рахимбековой Гулденсии Оразбековны
на диссертационную работу Момбековой Меруэрт Мараткызы на тему «Формирование исследовательской компетенции будущих учителей
иностранного языка в условиях модернизации образования», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D01702 - Иностранный язык: два иностранных языка»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату её утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемой (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Данное диссертационное исследование соответствует актуальным приоритетным направлениям развития отечественной науки и стратегическим государственным программам в сфере образования. Современные общественные трансформации и модернизация системы образования обуславливают насущную необходимость в фундаментальном пересмотре парадигмы подготовки педагогических кадров. Центральной задачей профессиональной подготовки становится формирование творческой, рефлексивной и инновационно активной личности учителя. В контексте Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023-2029 годы и других программных документов, конечная цель образовательного процесса заключается в выпуске специалиста, который: обладает методологией научного познания и опытом творческой деятельности; способен инициировать, организовывать и проводить научные исследования; обладает высокой степенью автономности в процессе самостоятельного обновления профессиональных знаний, расширения кругозора и непрерывного совершенствования методического мастерства. Таким образом, система профессионального педагогического образования закономерно фокусируется на целенаправленном формировании у будущих учителей иностранного языка исследовательской компетенции. Диссертационная работа Момбековой М.М. <i>представляет собой прямой и релевантный ответ на этот социальный академический запрос.</i></p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а её важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Данное исследование обладает высокой научной ценностью, поскольку вносит существенный вклад в развитие педагогической теории и практики профессиональной подготовки, детально раскрывая проблематику формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка. В работе достигнута концептуальная ясность за счет уточнения понятия «исследовательская компетенция», а

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
			<p>также систематизированы ее ключевые признаки, структура и содержание; при этом научно обоснована типология исследовательской деятельности, включающая учебно-исследовательскую, научно-исследовательскую и проектную составляющие. Главными практико-ориентированными результатами являются спроектированная теоретическая модель и разработанная, успешно внедренная педагогическая технология реализации модели формирования данной компетенции. Для дальнейшего развития идеи критически важна интеграция современных цифровых инструментов в образовательный процесс, а также включение в оценку метакогнитивных навыков студентов, что позволит обеспечить устойчивость компетенции, а ее междисциплинарный потенциал должен стать основой для инновационной деятельности выпускников в условиях цифровой трансформации образования.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.</p>	<p>Уровень самостоятельности проведенного исследования высокий, который отмечается в работе с литературой, в анализе и обобщении теоретической части, в подборе диагностического инструментария, организации опытно-экспериментальной работы, в представленных выводах диссертационного исследования. Высокий уровень исследовательской автономии диссертанта верифицируется по ряду критических этапов научно-исследовательской деятельности. В частности, самостоятельность обнаруживается в процессах комплексного анализа и синтеза релевантной научной литературы, конструирования методологического аппарата (включая валидный подбор адекватного диагностического инструментария), в эффективной организации и реализации опытно-экспериментальной работы и, наконец, в аргументированном формулировании выводов, резюмирующих результаты диссертационного исследования. Достаточно высокий уровень автономии автора диссертационной работы является ключевым критерием зрелости исследовательской компетенции, гарантируя валидность и объективность полученных научных результатов за счет минимизации внешнего влияния на ключевые этапы работы. Продемонстрированная способность к самостоятельному оперированию методологией и эффективной</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
			организации эмпирических процедур свидетельствует о глубоком понимании логики научного поиска.
4.	Принцип единства внутреннего	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает 3) не отражает.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p>	<p>Подготовка конкурентоспособных, профессионально мобильных специалистов, обладающих широким спектром компетенций является основным приоритетом модернизации системы образования в XXI веке. Она предполагает переход от знаниевой парадигмы к компетентностному подходу, то есть переориентацию с овладения предметным содержанием на развитие умений и навыков самостоятельного поиска, аналитической обработки, а также дальнейшего использования полученных данных. В контексте новой образовательной парадигмы исследовательская компетенция приобретает особую значимость, охватывая навыки проблематизации, критического мышления, выбора методологических инструментов, соответствующих целям исследования, и последующего анализа результатов. Таким образом, актуализируется задача подготовки учителей иностранного языка, обладающих исследовательской компетенцией.</p> <p>Содержание диссертации отражает тему диссертации, где во введении обосновывается актуальность темы, научный аппарат исследования. В первом разделе диссертации отражены научно-теоретические основы формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка в условиях модернизации образования. Во втором разделе представлена экспериментальная работа по реализации педагогической технологии формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка в условиях модернизации образования, обобщаются результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности разработанной педагогической технологии.</p> <p>Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют теме диссертации, а именно цель научного исследования: теоретически обосновать и разработать педагогическую технологию реализации модели формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка в условиях модернизации образования.</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
			<p>Задачи исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проанализировать сложившиеся в педагогической теории и практике подходы к пониманию компетенции и определить сущность понятия «исследовательская компетенция»; - провести сравнительный анализ структуры основополагающих для формирования исследовательской компетенции видов исследовательской деятельности; - спроектировать теоретическую модель формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка; - разработать педагогическую технологию реализации теоретической модели формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка, а также провести эмпирическую проверку её эффективности.
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует. 	<p>Диссертационное исследование обладает строгой внутренней логикой и структурной целостностью, поскольку все его разделы и положения логически взаимосвязаны, обеспечивая преемственность изложения от постановки проблемы до формулирования заключительных выводов. Эта системность критически важна для научной состоятельности работы, гарантируя, что научный аппарат исследования - включающий цель, задачи, гипотезу и методологию - полностью и органично взаимосвязан с положениями, выносимыми на защиту. Сами положения, выносимые на защиту, являются не умозрительными, а непосредственным отражением и квинтэссенцией результатов, полученных в ходе исследования, что подтверждает их научную обоснованность, достоверность и валидность.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 	<p>В результате тщательного и всестороннего анализа существующих научных подходов к проблеме исследования, авторской группой были предложены фундаментально новые решения, обогащающие педагогическую теорию и практику. Основной вклад заключается в концептуальном определении понятия «исследовательская компетенция», включая его сущность, содержательные аспекты и структурные компоненты, специально адаптированные для профессиональной подготовки будущих преподавателей иностранного</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	языка в контексте образовательной модернизации. Наряду с этим, были обоснованы и четко классифицированы ключевые форматы исследовательской деятельности – учебно-исследовательская, научно-исследовательская и проектная. На основе этих теоретических разработок была спроектирована детальная модель формирования указанной компетенции и, что особенно важно, создана и апробирована авторская педагогическая технология, направленная на ее эффективное развитие у студентов.
5.	Принцип новизны научной	5.1 Научные результаты, положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты включают нижеследующее: - на основе анализа сложившихся теоретико-методологических подходов к пониманию компетенции определена сущность, содержательная и структурная характеристика понятия «исследовательская компетенция» применительно к профессиональной подготовке будущих учителей иностранного языка в условиях модернизации образования. При этом в ряд ранее выделенных компонентов были дополнительно включены функционально-языковой компонент, акцентирующий специфику языкового направления обучающихся, и трансмиссионный компонент, ориентированный на передачу исследовательских знаний, умений и навыков подрастающему поколению посредством организации исследовательской деятельности в образовательном процессе. А также рефлексивно-закрепляющий компонент, который подразумевает закрепление и фиксацию полученных исследовательских знаний, умений и навыков. Данные компоненты ранее не были рассмотрены в других работах по проблемам формирования исследовательской компетенции; - проанализированы в сравнительном аспекте основополагающие для формирования исследовательской компетенции виды исследовательской деятельности, к которым относятся «учебно-исследовательская», «научно-исследовательская» и «проектная» деятельность / работа, а также были добавлены и дополнительные виды исследовательской деятельности, которые не были отмечены в других работах, такие как научно-воспитательная, информационно-просветительская, научно-языковая и трансмиссионная. Данные виды

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
			<p>операций точно формируют исследовательскую компетенцию у обучающихся;</p> <p>- разработана теоретическая модель, описывающая процесс формирования исследовательской компетенции у будущих учителей иностранного языка. Также в работе была отмечена разница между существующими моделями, что усиливает новизну исследования. Ее своеобразие заключается в том, что она выступает в качестве многоаспектной системы, включающей достаточно большое количество взаимосвязанных блоков, оригинальный состав структурных компонентов, которые опираются на комплекс тщательно отобранных методологических подходов и принципов, и демонстрирующей этапность формирования искомой компетенции. Обозначенные выше характеристики придают модели особую методологическую значимость и позволяют ее рассматривать как уникальный инструмент формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка;</p> <p>- была разработана педагогическая технология реализации модели, которая на практике показывает работоспособность модели, то есть идет переход от теоретической разработки к практической реализации.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Благодаря всестороннему анализу ранее известных подходов, автор предлагает ряд новых решений, включая уточнение сущности, содержания и структуры понятия «исследовательская компетенция» в контексте подготовки будущих учителей иностранного языка в условиях модернизации. Кроме того, обоснованы ключевые виды исследовательской деятельности - учебно-исследовательская, научно-исследовательская, проектная - и спроектирована теоретическая модель её формирования, на основе которой разработана авторская педагогическая технология. Все выводы, представленные в работе, являются новыми и в полной мере демонстрируют решение поставленной цели и задач исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p>	<p>Новизна и обоснованность всех представленных технических, технологических и экономических решений достигается за счет инновационного подхода докторанта, который разработал и успешно внедрил в учебно-воспитательный процесс университета комплексное</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>учебно-методическое сопровождение. Это сопровождение имеет двойную стратегическую цель: во-первых, оно обеспечивает системное и эффективное формирование исследовательской компетенции у ключевой целевой аудитории - будущих учителей иностранного языка; во-вторых, оно предоставляет необходимую методическую помощь профессорско-преподавательскому составу, тем самым, способствуя унифицированному и качественному развитию исследовательской компетенции у всех студентов вуза. Таким образом, практическое внедрение этой методической системы служит весомым основанием для подтверждения научной ценности и актуальности всех предложенных решений.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы, представленные в диссертационном исследовании, обладают исключительной достоверностью и обоснованностью, что обеспечивается многоуровневой системой доказательств. На методологическом и теоретическом уровне это достигается благодаря строгому соблюдению избранных научных позиций, применению комплексной совокупности адекватных методов педагогического исследования, соответствующих специфике поставленной цели и задач, а также благодаря безупречной логике поэтапного проведения исследования. На практическом уровне обоснованность научно-педагогических результатов убедительно подтверждается обширным и тщательно спланированным характером опытно-экспериментальной работы, что гарантирует объективность полученных данных. Более того, успешное практическое внедрение результатов в реальный учебно-воспитательный процесс по образовательной программе «6B01702 — Иностранный язык: два иностранных языка» в ЧУ Академия «Bolashaq» демонстрирует их несомненную применимость, эффективность и высокую практическую значимость для подготовки квалифицированных педагогических кадров. Таким образом, работа не только вносит вклад в теорию, но и обеспечивает конкретными, проверенными решениями образовательную практику вуза.</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p>	<p>7.1 Доказанность и валидность положений. Положения, выносимые на защиту, доказаны. Достоверность научных результатов обеспечивается на двух уровнях. Во-первых, на методологическом уровне доказательность подтверждается опорой на основные теоретические положения, использованием адекватной совокупности методов педагогического исследования, соответствующих цели и задачам, а также логикой этапов работы, ее достаточной продолжительностью, планомерностью и реализацией комплекса методов математической обработки результатов. Во-вторых, на эмпирическом уровне степень обоснованности научно-педагогических результатов подтверждена характером опытно-экспериментальной работы и их успешным практическим внедрением в учебно-воспитательный процесс образовательной программы «6В01702 — Иностранный язык: два иностранных языка» ЧУ Академия «Volashaq».</p> <p>7.2 Отсутствие тривиальности. Положения не являются тривиальными, поскольку обладают научной новизной.</p> <p>7.3 Наличие новизны. Положения диссертационного исследования являются новыми. Новизна заключается в следующем:</p> <p>-новизна первого результата состоит в концептуальном переосмыслении, уточнении понятия «исследовательская компетенция будущего учителя иностранного языка», а также в определении новой структуры, компонентов и содержания данной компетенции;</p> <p>-новизна второго результата связана с обоснованием ключевого элемента формирования компетенции – исследовательской деятельности. В дополнение к традиционным видам (учебно-исследовательская, научно-исследовательская и проектная), соискателем введена и обоснована расширенная классификация видов исследовательской деятельности (например, научно-воспитательная, информационно-просветительская, трансмиссионная, научно-языковая и др.), при этом проектная деятельность определяется как высший уровень активности обучающихся;</p> <p>-степень новизны третьего результата заключается в разработке теоретической модели формирования исследовательской компетенции.</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	включающей целевой, содержательный, процессуальный, оценочный и результативный блоки; -степень новизны четвертого результата выражена в разработке педагогической технологии реализации теоретической модели формирования исследовательской компетенции, эффективность которой доказана опытно-экспериментальным путем. 7.4 Уровень практического применения. Уровень для применения результатов исследования является широким. Они могут использоваться не только в подготовке будущих педагогов иностранного языка, но и в сфере повышения квалификации педагогических кадров. 7.5 Апробация результатов. Основные положения, результаты исследования и выводы доказаны и нашли отражение в научных публикациях автора, включая 1 статью в базе Scopus, 3 издания, рекомендованные КОКСНВО МНВО РК, 3 международных научно-практические конференции и разнообразные форматы учебно-методической литературы.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Методология исследования характеризуется исключительной детализацией и научной обоснованностью, поскольку автор не только тщательно описал применяемые эмпирические методы и диагностический инструментарий, обеспечивающие надежность данных, но и глубоко раскрыл фундаментальные философские, психологические и педагогические теории, которые послужили концептуальной базой. Такой подход придает работе академическую строгость, позволяя понимать глубинные механизмы процесса; в частности, были четко изложены методологические подходы и принципы, лежащие в основе целенаправленного и структурированного процесса формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка, что отвечает современному требованию к педагогу быть рефлексивным практиком, способным самостоятельно диагностировать проблемы, проектировать и оценивать эффективность новых учебных решений. В рецензируемой диссертационной работе использованы следующие методы, соответствующие целям исследования:
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных	

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
		<p>исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>- теоретические методы: системный анализ научных трудов и нормативно-правовой документации; методы сопоставления, сравнения, обобщения и интерпретации информации; логические операции индукции и дедукции; а также элементы моделирования исследуемых педагогических явлений;</p> <p>- эмпирические методы: педагогическое наблюдение, проведение бесед и интервью, анкетные опросы, тестовые задания, а также организация и реализация педагогического эксперимента;</p> <p>- методы математической статистики – Z-критерий пропорций, поправка Бонферрони, и математического анализа – анализ цифровых эквивалентов в абсолютных и относительных величинах, а также в форме интегрального индекса и др.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы обеспечили мощную эмпирическую основу для доказательства выдвинутых теоретических выводов, выявленных взаимосвязей и закономерностей, тем самым, подтверждая научную обоснованность всего исследования. В частности, детально спланированный и реализованный педагогический эксперимент позволил объективно продемонстрировать высокую эффективность разработанной педагогической технологии реализации теоретической модели, ключевой целью которой было целенаправленное и успешное формирование исследовательской компетенции у будущих учителей иностранного языка, что свидетельствует о практической значимости работы и готовности предложенного методического инструментария к внедрению в образовательную практику вузов.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Теоретический базис рецензируемого диссертационного исследования характеризуется высокой степенью репрезентативности и интернационализации за счет использования широкого массива научных источников, охватывающего публикации как отечественных, так и зарубежных авторов. Данный подход обеспечивает комплексную теоретическую валидность работы, подтверждая актуальность и осведомленность диссертанта о последних достижениях в сфере педагогики высшей школы и методики иноязычного образования. Использование широкой источниковой базы создает надежный</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
		<p>8.5 <u>Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</u></p>	<p>фундамент для компаративного анализа полученных результатов с существующими научными парадигмами и верифицированными практическими моделями.</p> <p>Использованная для литературного обзора библиографическая база признана достаточной и обширной, что подтверждает глубокое и всестороннее погружение в тему исследования. Общее количество проанализированных источников составляет 165 наименований, и что особенно важно, эти источники представлены на трех языках (русском, казахском и английском). Такой мультиязычный подход свидетельствует о серьезной научной работе, позволяющей автору интегрировать международные исследования (английский и русский языки) с локальной и региональной спецификой (казахский язык), обеспечивая тем самым высокую достоверность, актуальность и научную ценность всего обзора.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертационное исследование имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Да, диссертационная работа имеет теоретическое значение, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе анализа сложившихся теоретико-методологических подходов к пониманию компетенции определена сущность, содержательная и структурная характеристика понятия «исследовательская компетенция» применительно к профессиональной подготовке будущих учителей иностранного языка в условиях модернизации образования. При этом в ряд ранее выделенных компонентов были дополнительно включены функционально-языковой компонент, акцентирующий специфику языкового направления обучающихся, и трансмиссионный компонент, ориентированный на передачу исследовательских знаний, умений и навыков подрастающему поколению посредством организации исследовательской деятельности в образовательном процессе; - проанализированы в сравнительном аспекте основополагающие для формирования исследовательской компетенции виды исследовательской деятельности, к которым относятся «учебно-исследовательская», «научно-исследовательская» и «проектная» деятельность / работа;

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
			<p>- разработана теоретическая модель, описывающая процесс формирования исследовательской компетенции у будущих учителей иностранного языка;</p> <p>- эмпирическим путем выявлена результативность разработанной педагогической технологии реализации теоретической модели формирования исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и способствует высокой вероятности применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>Диссертационное исследование обладает высокой практической ценностью, поскольку его результаты с большой вероятностью могут быть успешно интегрированы в двухуровневую систему педагогического образования. Внедрение разработанной методики напрямую направлено на эффективное формирование исследовательской компетенции у будущих учителей иностранного языка, что является критически важным для подготовки специалистов, способных к инновационной деятельности и самосовершенствованию. Результаты работы применимы как в рамках программ первоначальной подготовки (высшее образование) для обеспечения формирования исследовательской культуры у студентов на этапе их становления, так и в системе повышения квалификации действующих педагогических кадров. Таким образом, диссертация предоставляет готовый, апробированный инструментарий для систематического развития востребованных компетенций, способствуя модернизации образовательного процесса.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми является 25-75%); 3) не новые (новыми является менее 25%).</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми. Автор разработал и внедрил:</p> <p>А) в процессе подготовки обучающихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - элективный курс «Исследовательская и проектная деятельность педагога и обучающегося»; - факультативный курс «Основы научных исследований»; - дистанционный обучающий онлайн курс «Academic writing» на платформе «Moodle»; - печатное учебное пособие «Ғылыми зерттеу негіздері»; - электронный трехязычный словарь научных терминов (русский, казахский, английский);

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
			<ul style="list-style-type: none"> - электронные методические рекомендации по написанию научно-исследовательских работ; - программу научного клуба «Юный исследователь»; - программы научных семинаров «Основы научных публикаций. Виды научных публикаций. Научная статья» и «Научные базы данных: принципы и возможности использования»; - программу научного вебинара «Особенности устной и письменной научной речи»; <p>Б) в процессе оказания методической помощи ППС по формированию исследовательской компетенции студентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - курс лекций «Способы формирования исследовательской компетенции в образовательном процессе» в рамках курса повышения квалификации на тему «Эффективные стратегии повышения ключевых компетенций педагога в образовательной среде»; - научно-методические семинары на темы: «Journal Metrix and Indexing. Searching for Journals through Databases (Scopus and Web of Science)» и «Методы формирования исследовательской компетенции на занятиях».
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего. 	<p>Диссертационное исследование обладает высоким качеством академического письма, полностью соответствуя строгим требованиям, предъявляемым к докторской работе, что подтверждается безупречным научным стилем изложения материала и точным соблюдением всех нормативов оформления. Помимо формального соответствия, работа имеет неоспоримую практическую ценность, поскольку ее полностью новые предложения для практики, разработанные и внедренные автором, могут быть с высокой вероятностью применены как в программах первоначальной подготовки будущих учителей иностранного языка, так и в рамках системы повышения квалификации действующих педагогов, сфокусированной на эффективном формировании исследовательской компетенции.</p>
11.	Замечания к диссертации		<p>В диссертации нет особых замечаний, однако в тексте наблюдаются небольшие орфографические погрешности и опечатки, которые необходимо устранить. Выявленные недостатки и замечания не снижают высокого научного уровня и практической ценности диссертации.</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта, посвященных теме исследования, характеризуется как высокий. Опубликованные материалы убедительно демонстрируют глубокое освоение предметной области и значительную степень самостоятельности исследователя. Эти научные работы отличаются строгой методологической обоснованностью, содержат комплексный теоретико-аналитический обзор и отличаются четкой, логичной структурой изложения. Такое качество публикаций не только соответствует редакционным требованиям профильных изданий, но и дополнительно подтверждает актуальность, научную новизну и практическую значимость проведенного исследования.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего положения)	На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование Момбековой Меруерт Мараткызы на тему «Формирование исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка в условиях модернизации образования» является логически завершенной и самостоятельной научной работой. отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор, Момбекова Меруерт Мараткызы, заслуживает присуждение степени доктора философии – PhD по образовательной программе «8D01702 - Иностранный язык: два иностранных языка».	

Официальный рецензент:

к.п.н., ассоц. профессор

Казахского Агротехнического Исследовательского Университета

имени С.Сейфуллина

Г.О. Рахимбекова



«Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» коммерциялық емес акционерлік қоғамы

Г.О. Рахимбекованың

қолын растаймын:

Ғалым - хатшы *А.А. Әріпқалиева*